**ENFSI DNA Working Group Meeting, 22. – 25. apríl 2014, Tbilisi, Gruzínsko.**

Účastníkov stretnutia privítal riaditeľ National Forensic Bureau a nasledovala práca v podskupinách.

1. Podskupina A: QC, QA, Sampling kits, Training, Teaching:

* EO efekt na spotrebný materiál (Qiagen)– etylén oxid efektívne odstraňuje DNA z rôznych povrchov, sledovali jeho efekt na rôzne plasty v procese analýzy a zistili, že dochádza k degradácii uskladňovanej DNA v EO ošetrených plastových skúmavkách (kvantita kontrolnej DNA sa znížila zo 100pg/ul na 6pg/ul v priebehu dvoch týždňov).
* Nový ISO štandard pre forenzné produkty (Promega) ISO 18385.
* Výsledky ENFSI prieskumu týkajúceho sa kontaminácie v DNA laboratóriách
* Ate Kloosterman, Marjan Sjerps, Astrid Quak: Error rates in forensic DNA analysis: definition, numbers, impact and communication. Forensic Science International: Genetics (in press) – chyby sa môžu vyskytnúť v rôznych fázach analýzy: pre – analytickej (zaisťovanie, označovanie, uskladnenie), analytickej (počas spracovávania v laboratóriu a analýze profilov), post – analytickej (nesprávne vyhodnotené alebo reportované výsledky). Chyby (odchýlky od kvality) klasifikovali podľa závažnosti dopadu na vyšetrovanie: 1. Zaznamenaná chyba nemá efekt na závery NFI správ, 2. Má možný odlišný záver a môže byť napravená, 3. Má možný odlišný záver a nemôže byť opravená.
* Validácia automatickej extrakcie DNA.
* BPM podľa ENFSI QCC dokumentu – na prípravu manuálu budú použité už existujúce dokumenty, niektoré kapitoly budú vytvorené v spolupráci s podskupinami.

1. Poskupina B: DNA Analysis Methods & Interpretation, EDNAP reports.

* Aktualizácia informácií z EMPOP.
* Vyhodnotenie ENFSI cvičenia na zmiešané stopy, ktoré bolo zorganizované za účelom zistiť ako ich laboratóriá interpretujú.
* Aktualizácia informácií k LR mixu.
* Iniciatíva na zriadenie nového DNA výboru na validáciu softvéru v rámci ISFG.
* Definovanie tzv „trace“ DNA.
* Oyvind Bleka, Guro Dorum, Hinda Haned, Peter Gill: Database extraction strategies for low – template evidence. FSI:Genetics 9 (2014) 134 – 141. Zhoda v 20 alelách pri prehliadaní databáz nie je výnimočná, pri zmiešanej stope pochádzajúcej od 3 osôb je v databáze vždy s niekým zhoda, pri LR metóde nie je vždy skutočný donor označený ako prvý, je nevyhnuté brať do úvahy a vyhodnocovať aj iné dôkazy ako DNA, dôležité je uvedenie dosiahnutia výsledku/zhody po prehliadnutí databázy.

1. Podskupina C: DNA Database, Legislative and Laboratory Issues:

* Vyhodnotenie dotazníkov k „inclusion“ a „matching“ pravidlám.
* Vyhodnotenie dotazníkov k eliminačným databázam – aktualizácia bude uvedená v DNA database management dokumente.
* Aktualizácia údajov legislatív.
* Aktualizácia informácií k  eliminačnej databáze firiem .
* Sumár z 10. Európskeho stretnutia používateľov CODIS.
* Schválenie novej verzie 2014 DNA database managment dokumentu.
* Aktualizácia informácií Prüm.
* Aktualizácia informácií INTERPOL.
* Aktualizácia informácií EUROPOL.
* Aktualizácia informácií ISEC – PIEST projektu.
* Aktualizácia informácií ENFSI Monopoly SmartRank projektu.
* Dôsledky next generation sequencing na forenzné DNA databázy – existujúce alely sú rozdelené na varianty, musí byť pre ne vytvorená nová nomenklatúra, CODIS bude musieť byť prispôsobený porovnaniu nových so starými profilmi.

1. Podskupina D: Automation and Expert systems:

* IntegenX, IntegenX RapidHIT Systém – aktualizácia informácií.
* GE, DNA scan Rapid DNA Analysis .
* Automatizácia vo forenznom laboratóriu – plne automatizovaná analýza stôp - Hamilton Star, Hamilton Starlet.
* NFI, Holandsko: NFIPOD: Process Optimisation DNA Profiling.
* NFI, Holandsko: DNA 6h –Direct and Rapid multiplex PCR. amplifikácia relevantných forenzných vzoriek

1. Podskupina E: Forensic Biology:

* „Prípady znásilnení a sexuálneho násilia vo Švédsku v rokoch 2009 – 2013“
* „Metódy zaisťovania“ – boli porovnané metódy oteru/olepu/“vysávania“.
* Diskusia k orientačným testom – imuno kity (RIDS) neboli vylepšené, problém, že nie sú špecifické
* Diskusia k prahom kvantifikácie
* „NGM SE kit v praktických forenzných prípadoch“ - diskutované problémy v reálnych prípadoch vs. validačné výsledky. V praxi je zložitá interpretácia zmiešaných stôp kvôli vyšším sutterom a pull up – om.
* Vedúca monopoly projektu 2010 M1, prezentovala výstup tohto projektu, ENFSI interpretačnú smernicu
* Skúsenosti so zavedením tzv. evaluačnej interpretácie v praxi.